

Enero | 2022

Estudio de Tarifas y Costos 2021

Administración para el cuidado y Desarrollo integral de la niñez
(ACUDEN)
Departamento de la Familia

Preparado por:



Versión actualizada en español, mayo 2022.

Tabla de Contenido

Introducción	3
Metodología	4
Participantes	5
Análisis	6
Resultados del Estudio de Tarifas del Mercado	8
<i>Descripciones de los proveedores de cuidado infantil</i>	8
<i>Tarifas de los proveedores de cuidado infantil</i>	7
Resultados del Estudio de Costos	9
<i>Análisis de costos para Centros</i>	10
<i>Análisis de costos para Hogares licenciados</i>	21
Tarifas Recomendadas	23
<i>Escala de Tarifas</i>	25
<i>Pagos Reducidos</i>	29
REFERENCIAS	30

Introducción

Este informe presenta un resumen de los resultados principales del Estudio de Tarifas del Mercado (Market Rate Survey, MRS) y del Estudio de Costos 2021 encomendado a la Cooperativa de Servicios de Evaluación e Investigación (CoopSEI) por la Administración para el Cuidado y Desarrollo Integral de la Niñez (ACUDEN), adscrita al Departamento de la Familia de Puerto Rico. El MRS consiste en la recopilación y el análisis de las tarifas que cobran los proveedores de cuidado infantil por los servicios que ofrecen en el mercado. El mercado cotizado se refiere al mercado abierto donde el padre y el proveedor no tienen una relación que pueda afectar el precio cobrado (Sistema de Capacitación y Asistencia Técnica para la Primera Infancia, 2018b).

El objetivo del MRS fue evaluar las tarifas de mercado de cuidado infantil entre los Centros y Hogares licenciados por el Departamento de la Familia. Estas tarifas se utilizan como guía para brindar cuidado infantil subsidiado a familias que califican de acuerdo con sus ingresos anuales y el número de miembros del núcleo familiar. Las tarifas se establecieron dependiendo de si los servicios eran de medio tiempo o de tiempo completo y según la población servida por los proveedores de cuidado infantil (es decir, niños con Necesidades Especiales, Infantes/Maternales, Preescolares y Escolares). Es importante mencionar que, la información obtenida para Infantes y Maternales fue agrupada en una sola categoría, para permitir la comparación con estudios previos.

Los datos del MRS por sí solos no proveen mucha información sobre el costo de brindar esa atención. La estimación de costos evalúa las diferencias entre los precios que pagan los padres por el cuidado infantil, la tasa de pago del subsidio y el costo de proporcionar el cuidado infantil. Como se informa en la literatura, muchos proveedores de cuidado infantil no pueden cobrar precios que reflejen el costo total de brindar los servicios porque los padres no podrían costearlos. Esto significa que los precios de mercado suelen ser más bajos que el costo real de brindar los servicios de cuidado infantil (Child Care Technical Assistance Network, 2018, p.11). Por tal motivo, ambos estudios deben considerarse para fijar las tarifas de pago en el Programa de Subsidios.

Metodología

El Estudio de Tarifas de Mercado (MRS, por sus siglas en inglés) siguió una metodología cuantitativa. Esta metodología es útil a la hora de recopilar datos numéricos para describir un fenómeno (Creswell, 2018; Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2014). Creswell (2018) indica que el uso de métodos cuantitativos le permite al investigador estudiar tendencias. En este caso, el objetivo del estudio fue explorar la tarifa en dólares que pagan los padres para contratar servicios de cuidado infantil para sus hijos. Como el término lo indica, en el MRS se utilizó el diseño de investigación por encuesta. Este diseño permite recopilar y analizar datos numéricos en forma agregada (Fowler, 2013).

Comúnmente, el cuestionario es el tipo de instrumento utilizado en la investigación por encuesta. Específicamente, el método para recopilar los datos en este estudio fue la encuesta telefónica. Esta modalidad de administración le permitió al equipo de evaluación ofrecer seguimiento a los proveedores de servicio mediante la realización de varias llamadas y la coordinación de horarios convenientes para las entrevistas, lo que facilitó aumentar la tasa de respuesta.

El Estudio de Costos, por su parte, siguió una metodología mixta. En este tipo de investigación se utilizan, al menos, un método cuantitativo y un método cualitativo para recopilar, analizar y reportar los hallazgos. Específicamente, el diseño empleado fue el de triangulación. El enfoque de este diseño es obtener datos diferentes pero complementarios sobre un mismo aspecto, en este caso, los costos. Este diseño se utiliza para comparar directamente datos cuantitativos y cualitativos o para ampliar los resultados cuantitativos a través de datos cualitativos. El objetivo de usar el diseño de triangulación es unir, de forma complementaria, las diferentes fortalezas y debilidades de cada metodología.

La triangulación permitió una interpretación basada en la combinación de los resultados cuantitativos y cualitativos. Este diseño no solo permitió la eficiencia en la recopilación de datos a través de la obtención simultánea de información cuantitativa y

cualitativa, sino la integración durante el análisis. De esta forma, en este Estudio de Costos se contrastaron datos desde diferentes ángulos para verificar si convergían, divergían o se complementaban.

El proceso de recopilación de datos se realizó principalmente a través de un análisis de documentos con un enfoque exploratorio como eje de su diseño. El análisis de documentos es una técnica mediante la cual el investigador interpreta los documentos para dar voz y significado en torno a un tema de evaluación (Bowen, 2009), siendo en este caso el costo. Los datos cualitativos se obtuvieron a través de grupos focales con propietarios de Centros y proveedores de servicio en Hogares licenciados, así como entrevistas individuales con directores de Centros que ofrecen servicios especializados. Los datos cuantitativos se recopilaron a través de preguntas incluidas en la encuesta de tarifas sobre la fuerza laboral de cada Centro y el análisis de los datos numéricos obtenidos a través de los presupuestos incluidos en las propuestas de delegación de fondos correspondientes al año 2020-2021. También se incorporó el uso de estadísticas federales de empleo.

Participantes

Los proveedores de cuidado infantil se identificaron utilizando un directorio ofrecido por la Oficina de Licenciamiento del Departamento de Familia que incluyó un total de 605 proveedores: 533 Centros y 72 Hogares. Como parte del MRS no se seleccionó una muestra de proveedores, se incluyeron todos aquellos que cualificaban para el estudio. De estos proveedores, 76 fueron eliminados porque solo brindan servicios subsidiados con fondos de ACUDEN u otra organización, y no cobran una tarifa a los padres de los niños. Otros 28 proveedores de cuidado infantil también fueron excluidos porque al momento de la llamada indicaron que ya no estaban en funcionamiento. Además, 9 números de teléfono resultaron equivocados y 24 números estaban fuera de servicio. Asimismo, 66 números telefónicos nunca fueron contestados. Por lo tanto, el total de centros fue 402; número que se utilizó para calcular la tasa de respuesta. El número final de proveedores de cuidado infantil que respondieron a la encuesta fue de 346, lo que resultó en una tasa de respuesta del 86.07 %.

En cuanto al Estudio de Costos, los participantes fueron los proveedores de servicio que voluntariamente aceptaron participar de los grupos focales y las entrevistas. La muestra incluyó participantes de siete (7) Centros, nueve (9) proveedores en Hogares licenciados y tres (3) de Centros de servicios especializados para la población de niños con Necesidades Especiales.

Análisis

Como parte del MRS se realizaron análisis estadísticos descriptivos para examinar medidas de tendencia central (media y mediana), de dispersión (desviación estándar) y distribución (frecuencia, porcentajes y percentiles 75 a 95). También se realizaron análisis estadísticos inferenciales para comparar las medianas por zona (urbana y rural) y región mediante pruebas no paramétricas. La prueba de la mediana se utilizó para determinar si dos muestras independientes provienen de poblaciones con la misma mediana siempre que la variable estuviese al menos en escala ordinal. También se utilizaron la prueba U de Mann-Whitney y la prueba de Kruskal Wallis.

Asimismo, se realizaron análisis estadísticos descriptivos como parte del Estudio de Costos. Específicamente, se consideró la desviación estándar y los valores mínimos y máximos registrados para cada variable. Los cálculos relacionados con las estimaciones de salario consideraron los beneficios mandatorios por Ley.

En los análisis cualitativos se establecieron categorías para organizar la información que se recopiló. Dichas categorías incluyeron tarifas, costos, calidad, gastos de personal, impacto de la pandemia COVID 19 y servicios para la población con Necesidades Especiales. Luego, los resultados cualitativos se integraron en los análisis cuantitativos para profundizar en la comprensión de los costos asociados con el ofrecimiento de servicios de cuidado infantil.

Resultados del Estudio de Tarifas del Mercado

Descripciones de los proveedores de cuidado infantil

Se analizó la distribución de los proveedores encuestados por municipio, región y zona geográfica. Este estudio recopiló información de 312 Centros de cuidado infantil, ubicados en 59 municipios. Considerando que Puerto Rico está dividido en 78 municipios, el 75.6% de los municipios estuvieron representados en los datos recopilados. Los municipios con los números más altos de participación fueron San Juan ($f=64$) y Bayamón ($f=33$). Por otra parte, hubo participación de 34 Hogares licenciados ubicados en 22 municipios, lo que representa el 28% de los municipios de Puerto Rico. En este grupo, San Juan ($f=3$), Toa Alta ($f=3$) y Gurabo ($f=3$) fueron los municipios con el mayor número de participantes.

Siguiendo la distribución regional establecida por ACUDEN, las regiones con más Centros fueron San Juan ($f=74$), Bayamón ($f=60$) y Caguas ($f=35$), mientras que para los Hogares licenciados fueron Ponce ($f=8$) y Bayamón ($f=7$). Otra variable geográfica utilizada para analizar la información fue la zona (urbana o rural). En términos de zona, el 70.2% de los Centros y el 50.0% de los Hogares licenciados ubican en zona urbana.

Tarifas de los proveedores de cuidado infantil

El análisis de la información recopilada permitió la identificación de las tarifas del mercado de cuidado infantil. En la Tabla 1 se presentan las tarifas mensuales obtenidas a tiempo parcial (menos de 6 horas) y tiempo completo (más de 6 horas) para los Centros y Hogares licenciados. Los datos obtenidos para las poblaciones de niños con necesidades especiales y en edad escolar tuvieron limitaciones de tamaño de muestra.

Tabla 1. Tarifas de cuidado infantil 2021

Población	Centros		Hogares	
	Tiempo Parcial Tasa Mensual	Tiempo completo Tasa Mensual	Tiempo Parcial Tasa Mensual	Tiempo Completo Tasa Mensual
Infantes o maternales	411*	439	276*	371
Pre-escolar	419*	435	275*	378
Edad escolar	325**	N/A	288**	N/A
Necesidades especiales	371***	445	286*	403

Notas *Las tarifas mensuales de tiempo parcial se calcularon mediante un análisis de tendencias realizado utilizando las tarifas de análisis de mercado de tiempo completo de 2019/2021 para estimar las tarifas propuestas.

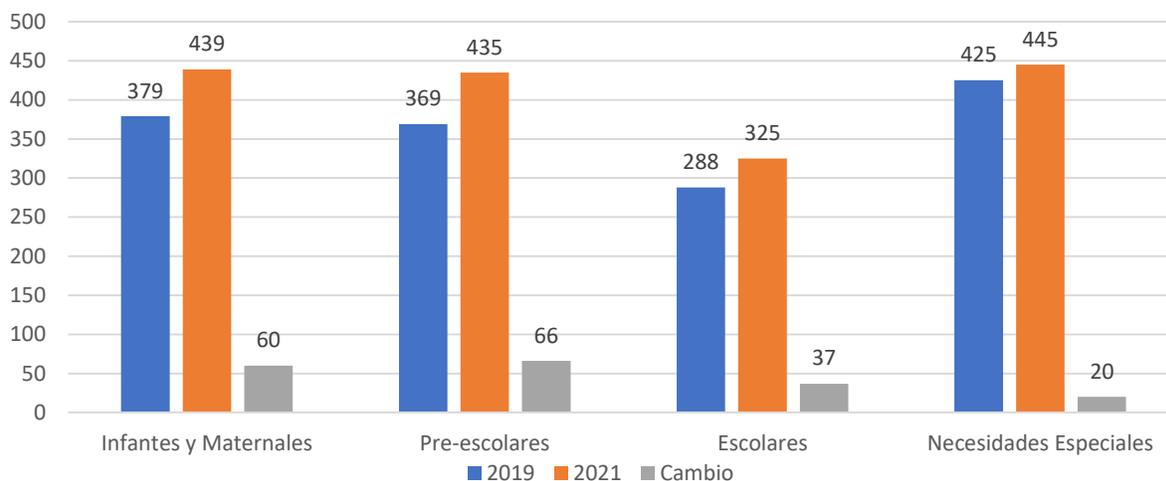
N/A No aplica para servicios de edad escolar.

**Tarifa calculada por análisis de tendencias aplicando la media del porcentaje de incremento de las tarifas a tiempo completo.

***Los valores deben evaluarse con precaución debido a la muestra pequeña y sesgada utilizada para calcularlos.

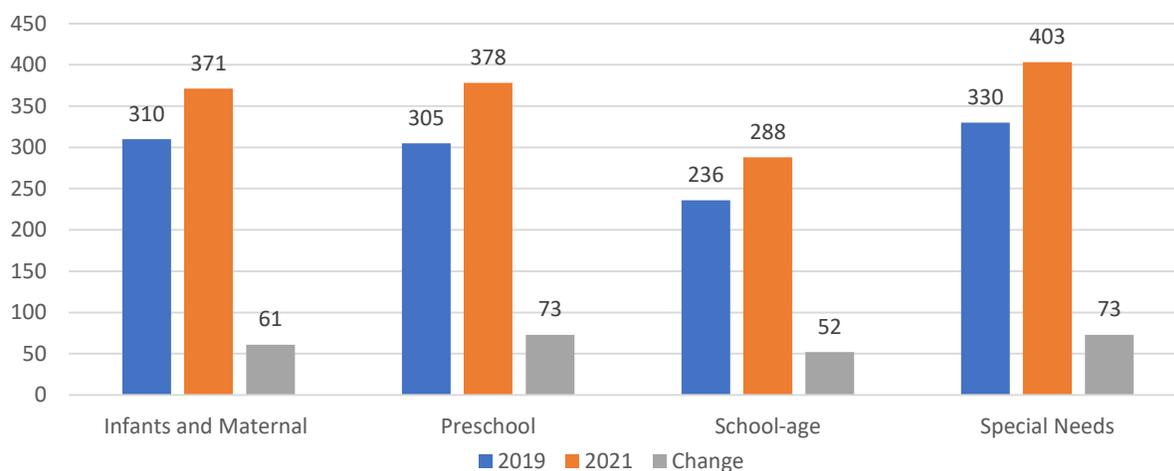
Las Figuras 1 y 2 presentan la comparación de tarifas de cuidado infantil a tiempo completo de 2019 y 2021. Como se muestra en la gráfica, se identificó un aumento de \$60.00 dólares en la tarifa mensual de los Centros de cuidado infantil para Infantes y Maternales, y de \$66.00 en Preescolares. Mientras que la tarifa mensual de Infantes y Maternales, y de Preescolares en Hogares licenciados aumentó en \$61.00 y \$73.00 dólares, respectivamente.

Figura 1: Comparación de tarifas de cuidado infantil a tiempo completo en Centros de 2019 y 2021



Notas. Los valores incluidos para la edad escolar correspondieron a los servicios de tiempo parcial porque la calificación de tiempo completo no aplica para esta población.

Figura 2: Comparación de tarifas de cuidado infantil a tiempo completo en Hogares de 2019 y 2021



Notas. Los valores incluidos para la edad escolar correspondieron a los servicios de tiempo parcial porque la calificación de tiempo completo no aplica para esta población.

Resultados del Estudio de Costos

Aunque se utilizó una diversidad de métodos para recopilar información como parte del estudio de costos, en este informe solo se describen aquellos que principalmente aportaron al ajuste en las tarifas que se sugiere en la próxima sección de este escrito. Primero, se discutirá el análisis que se realizó sobre la nómina mínima

requerida para cumplir con la proporción adulto a niño establecida por el Programa Child Care considerando el aumento al salario mínimo que entró en vigor para Puerto Rico en enero 2022. Luego, se presentará un análisis similar, pero considerando las estimaciones del salario medio anual (FTE) de Puerto Rico provistas por la Oficina de Estadísticas Laborales (BLS, por sus siglas en inglés). También se realizó un análisis considerando el salario mínimo y la proporción de adulto por niño para los Hogares licenciados. Finalmente, junto a estas estimaciones se presenta información pertinente recopilada a través de los grupos focales y las entrevistas con proveedores de servicio. La discusión de todos los análisis realizados con cada uno de los métodos de estimación implementados, así como información en detalle de las entrevistas y los grupos focales, se presentan en el informe en inglés titulado *Child Care Centers and Licensed Homes Market Rate Survey and Cost Analysis 2022*.

Análisis de costos para Centros

La Ley Núm. 47 de 21 de septiembre de 2021, conocida como Ley de Salario Mínimo de Puerto Rico, aumentó el salario mínimo de \$7.25 a \$8.50 por hora a partir del 1 de enero de 2022. Este incremento afectó directamente los gastos asociados con la nómina del personal y los beneficios obligatorios asociados. La siguiente tabla compara el salario mínimo vigente en 2021 y el aumento establecido para 2022. Este análisis consideró una carga laboral a tiempo completo (FTE) de 2,080 horas anuales, que se desglosan en ocho (8) horas diarias por cinco (5) días a la semana. Los beneficios computados solo incluyen aquellos requeridos por Ley, tales como la aportación al seguro social (7,65%), el seguro de responsabilidad patronal (Fondo de Seguro del Estado) (3,35%), el seguro de incapacidad temporal no laboral (SINOT) (0,03%), desempleo (5,4%) y bono de Navidad (\$600). En la siguiente tabla se muestra una comparación entre la nómina a salario mínimo vigente hasta el 2021 y el cambio partir del 2022.

Tabla 2. Aumento en el salario mínimo de Puerto Rico

Salario mínimo	Salario anual a tiempo completo sin beneficios	Salario anual a tiempo completo con beneficios	Salario mensual a tiempo completo sin beneficios	Salario mensual a tiempo completo con beneficios
\$7.25 por hora (hasta 2021)	15,080	18,224	1,257	1,519
\$8.50 por hora (desde 2022)	17,680	21,251	1,473	1,771
Diferencia	2,600	3,027	216	252
Porcentaje de Aumento	17%	17%	17%	17%

Como se muestra en la tabla anterior, el aumento en el salario mínimo representa un incremento del 17% en los costos asociados a la nómina cobrada a la tarifa mínima. Luego, se consideraron las proporciones establecidas de adulto por niño establecidas en el Reglamento del Programa Child Care (ACUDEN, 2016b) y el tamaño de grupo según el Reglamento de Licencias para el Cuidado de Niños (ACUDEN, 2016a). Las proporciones y el tamaño del grupo utilizadas en el estimado se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 3. Proporción y tamaño de grupo por población servida

Población	Proporción (adulto: niño)	Tamaño del Grupo
Infantes y Maternales	1:4	hasta 10 (Infantes) o 16 (Maternales)
Preescolares	1:8	hasta 25
Escolares	1:12	hasta 30
Necesidades especiales	1:4	depende de la edad y proporción de niños con necesidades especiales en el grupo

Todas las estimaciones realizadas consideraron el equivalente a tiempo completo (FTE 2,080 horas anuales) considerando un ofrecimiento de servicios durante todo el día. Sin embargo, los servicios de cuidado que se ofrecen a los niños en edad escolar

generalmente abarcan un promedio de tres horas diarias. Por esta razón, la estimación para esta población consideró una carga laboral a medio tiempo, tiempo parcial (1,040 horas anuales). En el primer análisis realizado, se computó la nómina general para cumplir las regulaciones de tamaño de grupo y proporción de adulto por niño considerando el nuevo salario mínimo (\$8.50 por hora). El aporte mensual por hijo divide la nómina mensual entre el total de adultos requeridos. En las tablas 4 a la 7 se presentan la nómina mínima para cumplir con el tamaño de grupo y la proporción de adultos por niños según la población servida.

Tabla 4. Nómina mínima a salario mínimo para Infantes y Maternales

Tamaño del grupo	Total de adultos requeridos (1:4)	Nómina mensual considerando beneficios marginales	Contribución mensual por niño para cubrir la nómina mensual
16	4	7,084	443
12	3	5,313	443
8	2	3,542	443

Nota. Estas estimaciones de nómina consideraron puestos a tiempo completo a un salario mínimo de \$8.50 por hora para todo el personal.

Tabla 5. Nómina mínima a salario mínimo para Preescolares

Tamaño del grupo	Total de adultos requeridos (1:8)	Nómina mensual considerando beneficios marginales	Contribución mensual por niño para cubrir la nómina mensual
24	3	5,313	221

16

2

3,542

221

Nota. Estas estimaciones de nómina consideraron puestos a tiempo completo a un salario mínimo de \$8.50 por hora para todo el personal.

Tabla 6. Nómina mínima a salario mínimo para niños con Necesidades Especiales

Tamaño del grupo	Total de adultos requeridos (1:4)	Nómina mensual considerando beneficios marginales	Contribución mensual por niño para cubrir la nómina mensual
12	3	5,313	443
8	2	3,524	443

Nota. Estas estimaciones de nómina consideraron puestos a tiempo completo a un salario mínimo de \$8.50 por hora para todo el personal.

Tabla 7. Nómina mínima a salario mínimo para Escolares

Tamaño del grupo	Total de adultos requeridos (1:12)	Nómina mensual considerando beneficios marginales	Contribución mensual por niño para cubrir la nómina mensual
24	2	1,715	71
12	1	858	71

Nota. Estas estimaciones de nómina consideraron puestos a medio tiempo a un salario mínimo de \$8.50 por hora para todo el personal.

Las estimaciones realizadas hasta el momento evidencian que ofrecer servicios a Infantes y Maternales, así como a niños con Necesidades Especiales, conlleva una nómina mensual más alta y, por lo tanto, las tarifas mensuales que se cobran por dichos servicios deben ser mayores para que ayuden a cubrir estos gastos. Hasta el momento, los análisis de nómina se han realizado considerando únicamente el salario mínimo, pero tanto los maestros como los asistentes de cuidado cuentan con una preparación académica que debe ser considerada en su remuneración económica. Además, el poder ofrecer un salario por encima del mínimo les permite a los proveedores reclutar y retener personal

calificado que contribuya a la calidad de los servicios. Por lo tanto, se realizaron nuevos cálculos considerando las estimaciones del salario medio anual (FTE) de Puerto Rico de la Oficina de Estadísticas Laborales (BLS, 2020).

Los salarios anuales informados en la siguiente tabla corresponden a los puestos comunes de cuidado infantil y sus respectivos códigos de ocupación BLS según las guías de asistencia técnica del gobierno federal (Child Care Technical Assistance Network, 2018).

Tabla 8. Mayo 2020 Estadísticas Estatales de Empleo Ocupacional y Salario (OEWE): Puerto Rico

Puesto	Código BLS	Media de la tarifa por hora	Media del salario anual sin beneficios	Media del salario anual con beneficios	Media del salario mensual con beneficios
Maestra	25-2011	\$11.31	\$23,530	\$28,062	\$2,339
Asistente de Maestra	39-9011	\$9.27	\$19,280	\$23,114	\$1,926

Las siguientes tablas presentan estimaciones de la nómina mensual necesaria para cumplir con el tamaño máximo del grupo y la proporción adulto:niño por población, pero en esta ocasión se consideraron los datos de salario incluidos en la tabla anterior.

Tabla 9. Nómina mensual estimada (OEWE) para Infantes y Maternales y aportación mensual necesaria para cubrirla

Tamaño del grupo	Núm. de maestras	Núm. de asistentes	Nómina mensual con beneficios	Contribución mensual por niño para cubrir la nómina
16	1	3	8,117	507
12	1	2	6,191	516

8

1

1

4,265

533

Nota. Estas estimaciones de nómina consideraron puestos a tiempo completo.

Tabla 10. Nómina mensual estimada (OEWE) para Preescolares y aportación mensual necesaria para cubrirla

Tamaño del grupo	Núm. de maestras	Núm. de asistentes	Nómina mensual con beneficios	Contribución mensual por niño para cubrir nómina
24	1	2	6,191	258
16	1	1	4,265	267

Nota. Estas estimaciones de nómina consideraron puestos a tiempo completo.

Tabla 11. Nómina mensual estimada (OEWE) para Niños con Necesidades Especiales

Tamaño del grupo	Núm. de maestras	Núm. de asistentes	Nómina mensual con beneficios	Contribución mensual por niño para cubrir la nómina
12	1	2	6,191	516
8	1	1	4,265	533

Nota. Estas estimaciones de nómina consideraron puestos a tiempo completo.

Tabla 12. Nómina mensual estimada (OEWE) para Escolares.

Tamaño del grupo	Núm. de maestras	Núm. de asistentes	Nómina mensual con beneficios	Contribución mensual por niño para cubrir la nómina
24	1	1	2,077	87
12	1	-	1,141	95

Nota. Estas estimaciones de nómina consideraron puestos a medio tiempo.

Las tablas anteriores muestran que las tarifas obtenidas en el MRS no proveen las aportaciones necesarias para la nómina de los profesionales que se encargan de cuidado de Infantes y Maternales y de niños con Necesidades Especiales. Además, es fundamental considerar que la nómina total de un centro de cuidado infantil incluye, además, otros empleados. Como se identificó en el MRS, los puestos adicionales más comunes en los Centros son directores, asistentes administrativos, personal de cocina y trabajadores de mantenimiento. Por lo tanto, las tarifas cobradas por los Centros también

deben aportar al pago de este personal y todos los gastos no relacionados con el personal que se incurren al ofrecer servicios. Entre los gastos que no son de personal mencionados por los proveedores durante los grupos focales se encuentran: alquiler, servicios de energía eléctrica y agua, seguros, materiales educativos, equipos educativos, desarrollo profesional, tarifas relacionadas con permisología, servicios de fumigación, suministros de limpieza y des infestación y contabilidad, entre otros.

La guía de asistencia técnica federal para este tipo de estudio sugiere la aplicación de un método de estimación aproximada (“rough estimate”) para determinar el total de costos asociados con el ofrecimiento de servicios si se conoce de antemano la nómina total del personal que ofrece servicio directo. Esta guía sugiere que para estimar el costo total del servicio que ofrece un Centro se puede asumir que los costos de personal representan entre el 70% y 80% de los costos totales” (Child Care Technical Assistance Network, 2018). Las estimaciones que se realizarán de este punto en adelante considerarán el 80% porque esta cifra es consistente con información recopilada en la revisión de propuestas de delegación de fondos y con los comentarios recibidos en el grupo focal con propietarios de Centros y en las entrevistas con Centros especializados para servir a niños con Necesidades Especiales.

Si el 80% de los costos están asociados al personal del Centro, el otro 20% correspondería a gastos no relacionados con el personal. Por ello, se calculó el aporte que debe realizar cada tarifa para cubrir la nómina mínima de docentes y asistentes, con 20% adicional para otros gastos. Es fundamental mencionar, como limitación, que este cálculo no considera las contribuciones al resto del personal del Centro porque varían de acuerdo con el tamaño de la población total y los servicios prestados.

Tabla 13. Nómina mensual estimada (OEWE) para Escolares con un 20% para gastos adicionales

Población	Tamaño del grupo	Núm. de maestras	Núm. de asistentes	Nómina mensual con beneficios	Contribución mensual por niño con 20% para otros gastos
-----------	------------------	------------------	--------------------	-------------------------------	---

Infantes y Maternales	16	1	3	507	634
Preescolares	24	1	2	258	323
Necesidades Especiales	12	1	2	516	645
Escolares	24	1	1	87	109

Nota. Las estimaciones de nómina consideran servicios de tiempo completo con beneficios mandatorios para Infantes y Maternales, Preescolares y Necesidades Especiales. En el caso de Escolares se consideran puestos a medio tiempo.

La siguiente tabla muestra una comparación entre la contribución mensual que debe hacer la tarifa por cada niño para completar el pago de la nómina, incluyendo un 20% adicional, y las tarifas que se obtuvieron con las encuestas telefónicas realizadas en el MRS 2021.

Tabla 14. Diferencia entre la estimación de nómina con 20% adicional y las tarifas del MRS 2021

Población	Tamaño del grupo	Núm. de maestras	Núm. de asistentes	Contribución mensual por niño con 20% para otros gastos	Tarifas del MRS 2021	Diferencia
Infantes y Maternales	16	1	3	634	439	(195)
Preescolares	24	1	2	323	435	112
Necesidades Especiales	12	1	2	645	445	(200)
Escolares	24	1	1	109	325	216

Nota. Las estimaciones de nómina consideran servicios de tiempo completo para Infantes y Maternales, Preescolares y Necesidades Especiales. En el caso de Escolares se consideran puestos a medio tiempo.

Como se vio anteriormente, los resultados del Estudio de Tarifas proporcionó cifras que impedirían que los Centros cumplieran con los requisitos de proporción adulto:niño y tamaño de grupo en las poblaciones de Infantes y Maternales y niños con

Necesidades Especiales. Esta información computada matemáticamente también fue consistente con las expresiones ofrecidas por las dueñas de Centros durante los grupos focales y las entrevistas. Por esta razón, las tarifas del MRS para estas poblaciones deben incrementarse en \$195 y \$200, respectivamente. Este aumento representa un 44% en la tarifa de Infantes/Maternales y un 45% adicional en la tarifa de niños con Necesidades Especiales. Se recomienda aplicar un incremento proporcional a las tarifas de tiempo parcial, teniendo en cuenta que estas tarifas consideran servicios de menos de 6 horas. La siguiente tabla muestra las tarifas ajustadas para los Centros de cuidado infantil considerando el análisis de costos.

Tabla 15. Tarifas sugeridas para Centros de cuidado infantil considerando el análisis de costos 2021

Población	Centers	
	Tarifa a Tiempo Parcial (menos de 6 horas)	Tarifa a Tiempo Completo (más de 6 horas)
Infantes y Maternales	575**	634*
Preescolares	419	435
Escolares	325	N/A
Necesidades Especiales	557**	645*

Notes. *Tarifas ajustadas considerando la nómina mensual de OEWE de acuerdo con el tamaño y la proporción de la clase, incluido el 20% para gastos adicionales. ** Tarifas de tiempo parcial ajustadas proporcionalmente a cambios en las tarifas de tiempo completo.

Análisis de costos para Hogares licenciados

El método de estimación aproximada (“rough estimate”) no se aplica a los proveedores que ofrecen servicios en Hogares licenciados. Como mencionaron las participantes del grupo focal, este tipo de proveedor ofrece el servicio directamente y no tienen gastos fijos de nómina. Uno de los comentarios comúnmente compartidos por las participantes del grupo focal es que las tasas de pago que reciben por niño a través del

Programa de Vales no compensan un salario mínimo. Si bien reconocemos que estos proveedores son trabajadores por cuenta propia, se realizó un análisis comparativo entre el salario mínimo vigente en 2022 (\$8.50 por hora) con los beneficios mandatorios y los ingresos que recibirían con el máximo de niños que pueden atender. Para este análisis, se consideró un total de 6 niños por cuidador para niños en edad preescolar y escolar, mientras que un máximo de 4 para infantes/maternales y niños con necesidades especiales. El máximo de 4 niños en estas dos poblaciones asegura el cumplimiento de la proporción 1:4 establecida en el Reglamento de Child Care (2016b).

Como limitación a este estimado cabe señalar que, como parte de los grupos focales realizados, los proveedores de Hogares licenciados mencionaron que incurren en gastos adicionales tales como pago de servicios de energía eléctrica y agua, costos de alimentación, productos de limpieza y desinfección, equipo de protección personal, generador de energía, cisterna, aire acondicionado, internet, material educativo y servicios de fumigación. Estos gastos también incluyen el costo de las certificaciones y permisos para los procesos de licenciamiento. Los gastos en que incurren los cuidadores también varían entre quienes ofrecen servicios de forma independiente y quienes forman parte de las redes de atención. Otra limitación en esta estimación es que los proveedores en Hogares licenciados suelen servir simultáneamente a niños de diferentes poblaciones y, por lo tanto, sus ingresos varían.

A pesar de las limitaciones mencionadas anteriormente, el análisis comparativo con el salario mínimo actual sugiere la necesidad de aumentar las tarifas identificadas en la Encuesta de Tarifas de Mercado de 2021, específicamente para Infantes/Maternales y niños con Necesidades Especiales. En este caso, ambas tarifas deben incrementarse a \$443 por mes. Esto representa un aumento del 19% y 10%, respectivamente. De igual forma, se recomienda que el aumento identificado para ambas poblaciones se aplique proporcionalmente a las tarifas de pago a tiempo parcial. La siguiente tabla muestra las tarifas para los Hogares licenciados con los ajustes sugeridos.

Tabla 16. Tarifas sugeridas para Hogares licenciados considerando el análisis de costos 2021

Población	Hogares	
	Tarifa a Tiempo Parcial (menos de 6 horas)	Tarifa a Tiempo Completo (más de 6 horas)
Infantes y Maternales	328**	443*
Preescolares	275	378
Escolares	288	N/A
Necesidades Especiales	314**	443*

Notes. *Tarifas ajustadas considerando el salario mínimo. ** Tarifas de tiempo parcial ajustadas proporcionalmente a cambios en las tarifas de tiempo completo.

Tarifas Recomendadas

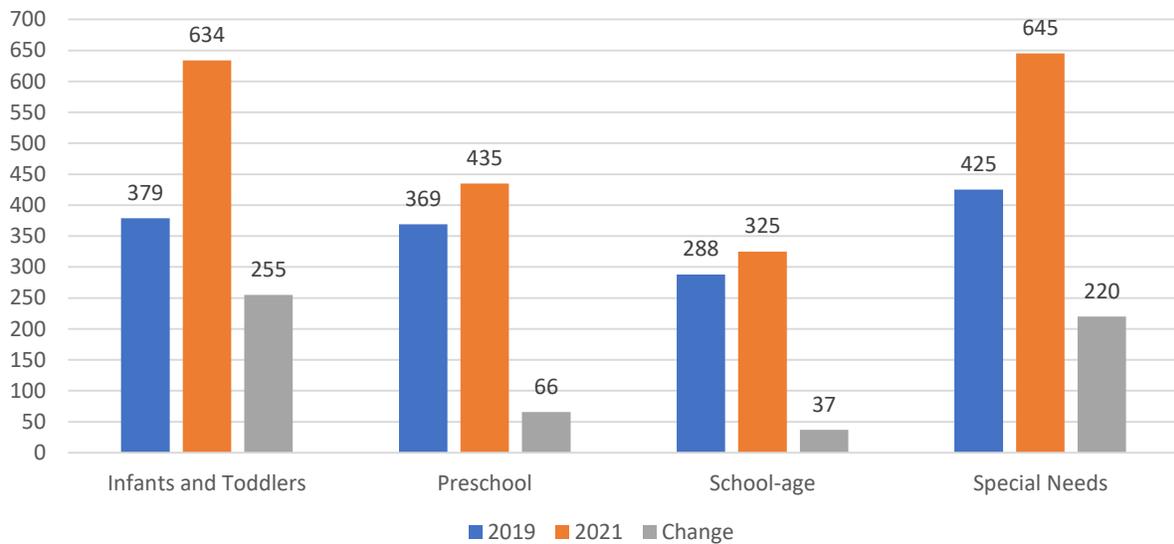
Luego de la integración de la información obtenida en el Estudio de Tarifas y el Estudio de costo se recomienda la implementación de las siguientes tarifas. Estas consideran la nómina mínima requerida para que los Centros puedan cumplir con la proporción de adulto por niño y el tamaño de grupo. También considera el equivalente de un salario mínimo con beneficios para los proveedores de Hogares licenciados.

Tabla 17. Tarifas recomendadas para Centros y Hogares licenciados 2021

Población	Centros		Hogares	
	Tarifa a Tiempo Parcial (menos de 6 horas)	Tarifa a Tiempo Completo (más de 6 horas)	Tarifa a Tiempo Parcial (menos de 6 horas)	Tarifa a Tiempo Completo (más de 6 horas)
Infantes y Maternales	575	634	328	443
Preescolares	419	435	275	378
Escolares	325	N/A	288	N/A
Necesidades Especiales	557	645	314	443

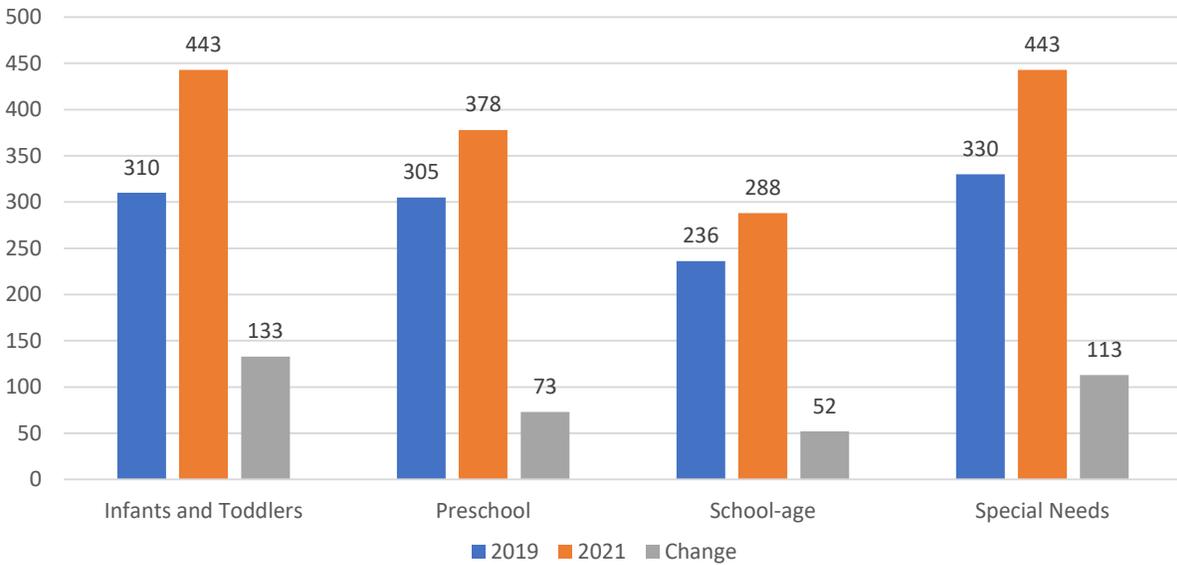
Las Figuras 5 y 6 presentan la comparación de tarifas de cuidado infantil a tiempo completo recomendadas para 2019 y 2021. Como se señaló anteriormente, se recomienda un incremento de \$255.00 dólares en la tarifa mensual de los Centros de Cuidado Infantil para Infantes y Niños Pequeños y \$220.00 para los Niños con Necesidades Especiales. Mientras que se recomienda que la tarifa mensual de Infantes y Maternales y niños con Necesidades Especiales en hogares licenciados aumente en \$ 133.00 y \$ 113.00 dólares, respectivamente.

Figura 3. Comparación de tarifas recomendadas para Centros a tiempo completo 2019 y 2021



Nota. Los valores incluidos para la edad escolar correspondieron a los servicios de tiempo parcial porque la calificación de tiempo completo no aplica para esta población.

Figura 4. Comparación de tarifas recomendadas para Hogares a tiempo completo 2019 y 2021



Nota. Los valores incluidos para la edad escolar correspondieron a los servicios de tiempo parcial porque la calificación de tiempo completo no aplica para esta población.

Esca la de Tarifas

Se desarrolló una escala de tarifas reducidas para determinar la cantidad que las familias pagarían por los servicios de cuidado infantil. El propósito de esta escala es garantizar el acceso al cuidado infantil de acuerdo con la necesidad financiera de cada familia. La escala desarrollada se basa en la Herramienta de Cálculo del nivel de pobreza federal y la mediana del ingreso estatal (State Median Income, SMI) proporcionada por la Oficina Federal de Child Care. La Tabla 18 muestra la escala de tarifas con los estimados del ingreso medio estatal (SMI) para Puerto Rico. Como puede observarse en la columna titulada *Porcentaje*, se incluyen los límites superiores de ingreso mensual desde el 50% hasta el 85% del SMI. Estos porcentajes responden a las normas y procedimientos del sistema de vales donde participan familias con hasta el 85% del SMI.

Aquellas familias con ingresos correspondientes al 50% del SMI o menos cualifican para el servicio sin pagar copago.

Tabla 18. Escala de tarifas basada en los estimados de la media del ingreso estatal (SMI) 2022

SMI \$22,333.2 \$27,588.1 \$32,843.0 \$38,097.8 \$43,352.7 \$44,338.0 \$45,323.3 \$46,308.6 \$47,293.9 \$48,279.2
 \$17,078.36 4 2 0 8 6 5 4 3 2 1 \$49,264.50

ID	Porcentaje	Grupo Fam. 1	Grupo Fam. 2	Grupo Fam. 3	Grupo Fam. 4	Grupo Fam. 5	Grupo Fam. 6	Grupo Fam. 7	Grupo Fam. 8	Grupo Fam. 9	Grupo Fam. 10	Grupo Fam. 11	Grupo Fam. 12
1	50%	\$712	\$931	\$1,150	\$1,368	\$1,587	\$1,806	\$1,847	\$1,888	\$1,930	\$1,971	\$2,012	\$2,053
2	51%	\$726	\$949	\$1,172	\$1,396	\$1,619	\$1,842	\$1,884	\$1,926	\$1,968	\$2,010	\$2,052	\$2,094
3	52%	\$740	\$968	\$1,195	\$1,423	\$1,651	\$1,879	\$1,921	\$1,964	\$2,007	\$2,049	\$2,092	\$2,135
4	53%	\$754	\$986	\$1,218	\$1,451	\$1,683	\$1,915	\$1,958	\$2,002	\$2,045	\$2,089	\$2,132	\$2,176
5	54%	\$769	\$1,005	\$1,241	\$1,478	\$1,714	\$1,951	\$1,995	\$2,040	\$2,084	\$2,128	\$2,173	\$2,217
6	55%	\$783	\$1,024	\$1,264	\$1,505	\$1,746	\$1,987	\$2,032	\$2,077	\$2,122	\$2,168	\$2,213	\$2,258
7	56%	\$797	\$1,042	\$1,287	\$1,533	\$1,778	\$2,023	\$2,069	\$2,115	\$2,161	\$2,207	\$2,253	\$2,299
8	57%	\$811	\$1,061	\$1,310	\$1,560	\$1,810	\$2,059	\$2,106	\$2,153	\$2,200	\$2,246	\$2,293	\$2,340
9	58%	\$825	\$1,079	\$1,333	\$1,587	\$1,841	\$2,095	\$2,143	\$2,191	\$2,238	\$2,286	\$2,333	\$2,381
10	59%	\$840	\$1,098	\$1,356	\$1,615	\$1,873	\$2,132	\$2,180	\$2,228	\$2,277	\$2,325	\$2,374	\$2,422
11	60%	\$854	\$1,117	\$1,379	\$1,642	\$1,905	\$2,168	\$2,217	\$2,266	\$2,315	\$2,365	\$2,414	\$2,463
12	61%	\$868	\$1,135	\$1,402	\$1,670	\$1,937	\$2,204	\$2,254	\$2,304	\$2,354	\$2,404	\$2,454	\$2,504
13	62%	\$882	\$1,154	\$1,425	\$1,697	\$1,968	\$2,240	\$2,291	\$2,342	\$2,393	\$2,444	\$2,494	\$2,545
14	63%	\$897	\$1,172	\$1,448	\$1,724	\$2,000	\$2,276	\$2,328	\$2,379	\$2,431	\$2,483	\$2,535	\$2,586
15	64%	\$911	\$1,191	\$1,471	\$1,752	\$2,032	\$2,312	\$2,365	\$2,417	\$2,470	\$2,522	\$2,575	\$2,627
16	65%	\$925	\$1,210	\$1,494	\$1,779	\$2,064	\$2,348	\$2,402	\$2,455	\$2,508	\$2,562	\$2,615	\$2,668
17	66%	\$939	\$1,228	\$1,517	\$1,806	\$2,095	\$2,384	\$2,439	\$2,493	\$2,547	\$2,601	\$2,655	\$2,710
18	67%	\$954	\$1,247	\$1,540	\$1,834	\$2,127	\$2,421	\$2,476	\$2,531	\$2,586	\$2,641	\$2,696	\$2,751
19	68%	\$968	\$1,266	\$1,563	\$1,861	\$2,159	\$2,457	\$2,512	\$2,568	\$2,624	\$2,680	\$2,736	\$2,792
20	69%	\$982	\$1,284	\$1,586	\$1,888	\$2,191	\$2,493	\$2,549	\$2,606	\$2,663	\$2,719	\$2,776	\$2,833
21	70%	\$996	\$1,303	\$1,609	\$1,916	\$2,222	\$2,529	\$2,586	\$2,644	\$2,701	\$2,759	\$2,816	\$2,874
22	71%	\$1,010	\$1,321	\$1,632	\$1,943	\$2,254	\$2,565	\$2,623	\$2,682	\$2,740	\$2,798	\$2,857	\$2,915
23	72%	\$1,025	\$1,340	\$1,655	\$1,971	\$2,286	\$2,601	\$2,660	\$2,719	\$2,779	\$2,838	\$2,897	\$2,956
24	73%	\$1,039	\$1,359	\$1,678	\$1,998	\$2,318	\$2,637	\$2,697	\$2,757	\$2,817	\$2,877	\$2,937	\$2,997

ID	Porcentaje	Grupo Fam. 1	Grupo Fam. 2	Grupo Fam. 3	Grupo Fam. 4	Grupo Fam. 5	Grupo Fam. 6	Grupo Fam. 7	Grupo Fam. 8	Grupo Fam. 9	Grupo Fam. 10	Grupo Fam. 11	Grupo Fam. 12
25	74%	\$1,053	\$1,377	\$1,701	\$2,025	\$2,349	\$2,673	\$2,734	\$2,795	\$2,856	\$2,916	\$2,977	\$3,038
26	75%	\$1,067	\$1,396	\$1,724	\$2,053	\$2,381	\$2,710	\$2,771	\$2,833	\$2,894	\$2,956	\$3,017	\$3,079
27	76%	\$1,082	\$1,414	\$1,747	\$2,080	\$2,413	\$2,746	\$2,808	\$2,870	\$2,933	\$2,995	\$3,058	\$3,120
28	77%	\$1,096	\$1,433	\$1,770	\$2,107	\$2,445	\$2,782	\$2,845	\$2,908	\$2,971	\$3,035	\$3,098	\$3,161
29	78%	\$1,110	\$1,452	\$1,793	\$2,135	\$2,476	\$2,818	\$2,882	\$2,946	\$3,010	\$3,074	\$3,138	\$3,202
30	79%	\$1,124	\$1,470	\$1,816	\$2,162	\$2,508	\$2,854	\$2,919	\$2,984	\$3,049	\$3,114	\$3,178	\$3,243
31	80%	\$1,139	\$1,489	\$1,839	\$2,190	\$2,540	\$2,890	\$2,956	\$3,022	\$3,087	\$3,153	\$3,219	\$3,284
32	81%	\$1,153	\$1,507	\$1,862	\$2,217	\$2,572	\$2,926	\$2,993	\$3,059	\$3,126	\$3,192	\$3,259	\$3,325
33	82%	\$1,167	\$1,526	\$1,885	\$2,244	\$2,603	\$2,962	\$3,030	\$3,097	\$3,164	\$3,232	\$3,299	\$3,366
34	83%	\$1,181	\$1,545	\$1,908	\$2,272	\$2,635	\$2,999	\$3,067	\$3,135	\$3,203	\$3,271	\$3,339	\$3,407
35	84%	\$1,195	\$1,563	\$1,931	\$2,299	\$2,667	\$3,035	\$3,104	\$3,173	\$3,242	\$3,311	\$3,380	\$3,449
36	85%	\$1,210	\$1,582	\$1,954	\$2,326	\$2,699	\$3,071	\$3,141	\$3,210	\$3,280	\$3,350	\$3,420	\$3,490

Nota. Las columnas rotuladas Grupo Familiar 1 al 12 muestran el límite superior del ingreso mensual según el porcentaje de SMI.

Pagos Reducidos

Durante este año al igual que en el pasado, se recomienda que los copagos se establezcan según el porcentaje del SMI y el tamaño del grupo familiar en escalones de igual magnitud. El primer escalón corresponde al 50% del SMI. En este escalón no hay copago familiar. Los otros pasos son 55%, 60%, 65%, 70%, 75%, 80% y 85%. Por tanto, a medida que aumenta el porcentaje del SMI, aumentará el copago.

En el pasado, los copagos se habían desarrollado considerando, las tarifas establecidas por tipo de proveedor (Hogar o Centro), población servida (Infantes/Maternales, Preescolar, Escolares o Necesidades Especiales) y duración del servicio (tiempo completo o tiempo parcial). Debido al alza sugerida para las tarifas, en especial aquellas para la población de Infantes/Maternales y con Necesidades Especiales, el método usualmente utilizado produciría copagos muy elevados y, por tanto, sería difícil que las familias pudieran afrontarlos. Las regulaciones federales de Child Care especifican que los copagos no deben actuar como una barrera para las familias que reciben asistencia (NCSIA, 2018). Las agencias estatales tienen flexibilidad para diseñar sus políticas de copago siempre que cumplan con los siguientes criterios:

- Las tarifas variables deben basarse en el tamaño de la familia y los ingresos.
- Las agencias no pueden basar los copagos en el costo de la atención o el monto del pago del subsidio de un niño.
- Las agencias principales deben revisar por regla periódicamente su escala de tarifas.
- Los copagos deben ser asequibles y no ser una barrera para las familias que reciben asistencia.
- Los procesos de determinación inicial y re-determinación deben tener en cuenta la fluctuación irregular en los ingresos para garantizar que los aumentos temporales en los ingresos no afecten la elegibilidad o los copagos familiares.
- Las agencias principales no deben aumentar los copagos durante el período mínimo de elegibilidad de 12 meses entre las determinaciones iniciales de elegibilidad y las re-determinaciones.

Debido a la situación antes expuesta, personal de ACUDEN decidió establecer los copagos como una tarifa fijada en montos en dólares según el rango de ingresos familiares. Este método es ampliamente utilizado en otras jurisdicciones como Florida, Michigan, New Jersey y Texas. En Puerto Rico, el cargo fijo se establecerá en incrementos de \$10 para cada uno de los escalones previamente establecidos: 55%, 60%, 65%, 70%, 75%, 80% y 85%. De este modo, se obtendrán copagos accesibles para cada núcleo familiar que cualifique. La Tabla 19 muestra los copagos asignados a las familias por cada paso. Estos copagos se aplicarán independientemente de la población atendida (infantes/maternales, preescolares, escolares, y con necesidades especiales) y el tipo de proveedor (hogares o centros licenciados).

Tabla 19. Copagos según el porcentaje de SMI.

Grupo Familiar	Contribución Familiar (Copago)							
	\$0 (Hasta el 50% SMI)	\$10 (Hasta el 55% SMI)	\$20 (Hasta el 60% SMI)	\$30 (Hasta el 65% SMI)	\$40 (Hasta el 70% SMI)	\$50 (Hasta el 75% SMI)	\$60 (Hasta el 80% SMI)	\$70 (Hasta el 85% SMI)
1	\$0-\$712	\$713-\$783	\$784-\$854	\$855-\$925	\$926-\$996	\$997-\$1,067	\$1,068-\$1,139	\$1,140-\$1,210
2	\$0-\$931	\$932-\$1,024	\$1,025-\$1,117	\$1,118-\$1,210	\$1,211-\$1,303	\$1,304-\$1,396	\$1,397-\$1,489	\$1,490-\$1,582
3	\$0-\$1,150	\$1,151-\$1,264	\$1,265-\$1,379	\$1,380-\$1,494	\$1,495-\$1,609	\$1,610-\$1,724	\$1,725-\$1,839	\$1,840-\$1,954
4	\$0-\$1,368	\$1,369-\$1,505	\$1,506-\$1,642	\$1,643-\$1,779	\$1,780-\$1,916	\$1,917-\$2,053	\$2,054-\$2,190	\$2,191-\$2,326
5	\$0-\$1,587	\$1,588-\$1,746	\$1,747-\$1,905	\$1,906-\$2,064	\$2,065-\$2,222	\$2,223-\$2,381	\$2,382-\$2,540	\$2,541-\$2,699
6	\$0-\$1,806	\$1,807-\$1,987	\$1,988-\$2,168	\$2,169-\$2,348	\$2,349-\$2,529	\$2,530-\$2,710	\$2,711-\$2,890	\$2,891-\$3,071
7	\$0-\$1,847	\$1,848-\$2,032	\$2,033-\$2,217	\$2,218-\$2,402	\$2,403-\$2,586	\$2,587-\$2,771	\$2,772-\$2,956	\$2,957-\$3,141
8	\$0-\$1,888	\$1,889-\$2,077	\$2,078-\$2,266	\$2,267-\$2,455	\$2,456-\$2,644	\$2,645-\$2,833	\$2,834-\$3,022	\$3,023-\$3,210
9	\$0-\$1,930	\$1,931-\$2,122	\$2,123-\$2,315	\$2,316-\$2,508	\$2,509-\$2,701	\$2,702-\$2,894	\$2,895-\$3,087	\$3,088-\$3,280
10	\$0-\$1,971	\$1,972-\$2,168	\$2,169-\$2,365	\$2,366-\$2,562	\$2,563-\$2,759	\$2,760-\$2,956	\$2,957-\$3,153	\$3,154-\$3,350
11	\$0-\$2,012	\$2,013-\$2,213	\$2,214-\$2,414	\$2,415-\$2,615	\$2,616-\$2,816	\$2,817-\$3,017	\$3,018-\$3,219	\$3,220-\$3,420
12	\$0-\$2,053	\$2,054-\$2,258	\$2,259-\$2,463	\$2,464-\$2,668	\$2,669-\$2,874	\$2,875-\$3,079	\$3,080-\$3,284	\$3,285-\$3,490

REFERENCIAS

- Administration for Integral Child Care and Development (ACUDEN). (2016a). *Reglamento para el licenciamiento de establecimientos de cuidado, desarrollo y aprendizaje de niños y niñas en el Estado Libre Asociado de Puerto Rico*. (Child Care Licensing Regulations). San Juan, PR: autor.
https://acuden.pr.gov/LeyesReglamentos/LeyesReglamentosos/Reglamento_8860.pdf
- Administration for Integral Child Care and Development (ACUDEN). (2016b). *Reglamento del Programa de Child Care* (Child Care Bylaws). San Juan, PR: autor.
<https://acuden.pr.gov/Programa%20Child%20Care/Documents/Leyes%20Reglamentos%20Procesos/Ley%20Núm%20173%20del%2012%20de%20agosto%20de%202016%20-%20Ley%20para%20el%20Licenciamiento.pdf>
- Bowen A. (2009). Document Analysis as a Qualitative Research Method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), pp. 27-40. DOI 10.3316/QRJ0902027.
- Bureau of Labor Statistics (BLS) (2020). *Occupational employment and wage estimates: Puerto Rico*. Retrieved from:
<https://www.bls.gov/oes/current/oessrcst.htm>
- Child Care Technical Assistance Network (2018). *Guidance on estimating and reporting costs of child care*.
https://childcareta.acf.hhs.gov/sites/default/files/public/guidance_estimating_cost_care_update.pdf
- Creswell, J. W. (2018). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice Hall.
- Early Childhood Training and Technical Assistance System. (2018a). *Designing and conducting your market rate survey*.

https://childcareta.acf.hhs.gov/sites/default/files/public/designing_market_rate_surveys_brief_2_0.pdf

Early Childhood Training and Technical Assistance System. (2018b). *Planning your market rate survey*.

https://childcareta.acf.hhs.gov/sites/default/files/public/planning_market_rate_surveys_brief_1.pdf

Fowler, F. J., Jr. (2013). *Survey research methods* (5th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, Inc.

Hernández Sampieri R, Fernández Collado C, & Baptista Lucio P. (2014) *Metodología de la investigación* (6th ed.). Naucalpan, México. McGraw Hill.

King, B. M., Rosopa, P.J., & Minium, E. W. (2011). *Statistical reasoning in the behavioral sciences* (6th ed.). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.

National Center on Subsidy Innovation and Accountability. Early Childhood National Centers (2018). *CCDF family co-payments and sliding fee scales*.
https://childcareta.acf.hhs.gov/sites/default/files/public/family_co-payment_brief_0.pdf

Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods* (2nd ed.). Newbury Park, CA: Sage.

U.S. Department of Health & Human Services. (2021). Poverty income guidelines. *Federal Register*, 86(19), 7732–7734 . <https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2021-02-01/pdf/FR-2021-02-01.pdf>